

編輯的話

本期教育研究集刊收錄了三篇學術論文，兩篇與教育行政與政策相關，一篇為課程史之文章。書評的部分，則是邀請集刊的執行編輯張宜君助理教授擔綱，撰寫有關影子教育（shadow education）專書的評論。以下茲就本期所收錄的文章簡要介紹之。

第一篇文章「我國學校專業輔導人員制度25年的回顧與展望」，藉由回溯分析學校專業輔導人員制度的階段性發展——從中央政府的草創試辦、地方政府的自發推展到正式立法之進程，來探討專業輔導人員設置歷程與立法初衷，進而解析不同專業證照背景（輔導、心理、社工）之專業輔導人員的角色及多元任務，以之來強化專業增能培力及落實三級輔導制。作者不但對專業輔導人員的工作任務，諸如主責處遇性輔導、整合跨專業團隊、強化跨系統合作及危機事件的協處等有深入的探討，也針對專業輔導人力的發展與聘用困境有所檢討，提出了建構長期穩定組織與系統合作的具體建議。

第二篇「誰是重考生？以全國考招資料檢視重考趨勢、考生特質及領域偏好」，是個非常有趣的主题，處理了社會輿論長期關注，卻從未根據客觀數據進行分析探討的議題。作者加值運用了大考中心及招聯會的行政資料，來對高中畢業三年內重考的學生進行分析，據以探究重考的比例變化、重考生的個人特質，以及學校、區域或科系偏好等之整體樣貌，除嘗試釐清重考數據與媒體使用資料間的落差外，也企圖彌補現有研究文獻缺失的圖像。研究發現雖無法全然排除輿論的「挑桃子」比喻或「資訊流通論」之解釋論點，但卻更支持「社會競爭論」對重考行為的解釋，亦即重考生偏好報酬高之領域，而成績優秀的學生重考率反而比較高。本文為國內首篇透過行政資料（administrative data）加值應用分析來探討重考議題之論文，在方法上有所突破，示範了所謂「循證決策」（evidence-based policy-making）研究的可能性。

第三篇論文「H. Taba課程發展理論探究」，屬課程史研究範疇，雖是探討Taba課程發展理論內涵，作者卻是將之置於美國課程發展史的脈絡中，來評述Taba對課程的定義及其課程發展模式的理念、主張與貢獻。文中不但歷史性地

分析Taba課程發展模式的實質理念內涵與理論淵源，也深層地討論Taba模式與Bobbitt科學化課程編製及Tyler課程發展原理的相同之點與殊異之處，更進一步對Taba的課程發展理論提出了批判質疑，有助於讀者瞭解Taba課程發展理論特性與核心精神，即從需求診斷出發，鼓勵教師從具體可感知的學生與環境著手，來形成目標，進而選擇與組織內容、選擇與組織學習經驗，並進行評鑑。基本上，Taba模式傾向於草根或歸納式的課程發展模式，其執行程序不但有助於鼓勵教師在課程發展過程中扮演更積極的角色，也為學校本位課程發展的實務思考提供了許多具參考價值的啟示。

本期書評「因正規教育而生、而變的影子教育：評介《日本的影子教育與社會不平等》」是由本集刊執編張宜君助理教授操刀敘寫，從其教育社會學的視角，來評介Steve R. Enrich所撰寫的《日本的影子教育與社會不平等》一書，充分展現出教育社會學年輕學者的批判討論風格與反思論證特色。本篇書評透過議題性的論述，鋪陳出Enrich對日本影子教育的分析架構，包括可近性、影響、持續性與改變等面向，尤其透過對影子教育的可近性議題的探討，揭示出日本高度依賴影子教育的原因及其對社會不平等的影響，不但藉以檢視影子教育在教育階層化過程中所扮演的角色，也嘗試連結東亞社會的升學制度與全球影子教育體系不斷擴張發展的關係，更進而回顧反思影子教育（補習）在臺灣的研究發展。本篇書評討論得相當精彩，當有助於激發更多讀者一覽原書之精要，同樣地來反思探討臺灣補習教育「在寬鬆政策推動及少子女化情境下，卻沒有減少趨勢？」的問題。

新的年度，重新（第三度）擔任《教育研究集刊》的總編輯，心情是複雜的。回想20多年前剛到師大教育系任教，第一個學術服務工作就是擔任《教育研究集刊》的執行編輯，不記得做了多少年，只記得那時候的編務較為單純，且集刊申請進入了TSSCI；後來，編務開始複雜多了。第一次出任總編輯時，又嘗試申請加入Scopus，幾經編輯團隊的努力，也得以順利加入了。第二次擔任總編輯，應該是受託相助吧，也不記得有什麼建樹，就盡上責任做該做的，不過卻大力推薦邀請到非常出色的接棒者——卯靜儒教授出任總編輯，她一做就是六年多的青春歲月，期間，有許多的創新作為，為集刊搭建了極好的學術交流平台。這次在即將退休之年再度回鍋，多少有些忐忑，不敢有高言大志，就還是盡上責任

做該做的，並且再尋覓下一位接棒者，以有所傳承、有所突破。《教育研究集刊》一路走來，靠的是大家的支持與鞭策，希望大家繼續支持、鼓勵，並惠予投稿與審稿，協力耕耘屬於我們大家的教研集刊學術園地。

教育研究集刊總編輯 甄曉蘭 謹誌
2022年3月

